

BÁO CÁO

**Tiếp thu, giải trình các ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh
đóng góp vào Dự thảo Quy chế hoạt động của HĐND tỉnh và Dự thảo
Nội quy kỳ họp HĐND tỉnh Thanh Hóa khóa XVII,
nhiệm kỳ 2016 – 2021**

Ngay sau kỳ họp thứ Nhất HĐND tỉnh khóa XVII, Thường trực HĐND tỉnh đã chỉ đạo soạn thảo Quy chế hoạt động của HĐND tỉnh khóa XVII và Nội quy kỳ họp HĐND tỉnh Thanh Hóa khóa XVII, nhiệm kỳ 2016 – 2021.

Ngày 23/9/2016, Thường trực HĐND tỉnh đã gửi dự thảo các văn bản nêu trên đến 95 đại biểu HĐND tỉnh để xin ý kiến. Đến tháng 11/2016, Thường trực HĐND tỉnh đã nhận được văn bản đóng góp ý kiến của 35 đại biểu HĐND tỉnh. Hầu hết các đại biểu đều cơ bản thống nhất với bố cục và nội dung Dự thảo Quy chế hoạt động của HĐND tỉnh và Dự thảo Nội quy kỳ họp HĐND tỉnh khóa XVII; tuy nhiên có một số ý kiến đề nghị sửa đổi, bổ sung một số điều, khoản trong dự thảo. Thường trực HĐND tỉnh xin tiếp thu các ý kiến đóng góp của đại biểu và giải trình một số nội dung liên quan đến các đề nghị của đại biểu HĐND tỉnh như sau:

**I. ĐỐI VỚI DỰ THẢO QUY CHẾ HOẠT ĐỘNG CỦA HĐND TỈNH
THANH HÓA KHÓA XVII, NHIỆM KỲ 2016 - 2021**

1. Về thể thức:

1.1. Một số đại biểu đề nghị các điều trong Quy chế phải có tiêu đề theo quy định tại khoản 3 Điều 62 Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật (dưới đây gọi tắt là Nghị định số 34). Tiếp thu ý kiến nêu trên, Thường trực HĐND tỉnh đã chỉ đạo Tổ soạn thảo nghiên cứu, đặt tiêu đề cho các điều trong Dự thảo Quy chế cho phù hợp với quy định của Nghị định số 34. (Sau đây gọi dự thảo Quy chế sau khi đã tiếp thu, chỉnh lý là Dự thảo mới, dự thảo gửi xin ý kiến đại biểu ngày 23/9 là Dự thảo cũ).

Do tiêu đề của điều phải bao hàm được nội dung của từng điều nên trong quá trình soạn thảo phải chỉnh lý, sắp xếp lại một số điều cho phù hợp. Do đó có những điều trong Dự thảo cũ được tách ra thành 2 điều trong Dự thảo mới, ngược lại có những điều trong Dự thảo mới được gộp lại từ 2 điều của Dự thảo cũ nhưng nội dung xuyên suốt không thay đổi.

1.2. Một số đại biểu đề nghị chỉnh sửa cách cách viết “CHƯƠNG”, “Mục” trong Quy chế cho phù hợp với Nghị định 34. Thường trực HĐND tỉnh đã chỉ đạo tiếp thu, chỉnh sửa trong Dự thảo mới.

2. Về bố cục:

Cơ bản các đại biểu đều thống nhất như dự thảo. Tuy nhiên, trong quá trình tiếp thu ý kiến, chỉnh lý văn bản do bổ sung, tách, nhập hoặc bỏ một số điều nên số lượng điều có thay đổi (Dự thảo cũ 9 chương 85 điều, Dự thảo mới 9 chương 82 điều).

Do bổ sung Chương I "NHỮNG QUY ĐỊNH CHUNG" vào Quy chế nên nội dung của Chương I trong Dự thảo cũ được chuyển xuống Mục 1 Chương II trong Dự thảo mới.

3. Về nội dung:

3.1. Một số đại biểu đề nghị bổ sung vào Quy chế các điều về đối tượng điều chỉnh, phạm vi điều chỉnh và nguyên tắc hoạt động của Hội đồng nhân dân tỉnh. Tiếp thu ý kiến đại biểu, Thường trực HĐND tỉnh đã chỉ đạo Tổ soạn thảo bổ sung và kết cấu lại Chương I “NHỮNG QUY ĐỊNH CHUNG” gồm 3 điều: **“Điều 1. Đối tượng điều chỉnh”, “Điều 2. Phạm vi điều chỉnh”, “Điều 3. Nguyên tắc hoạt động của Hội đồng nhân dân tỉnh”** trong Dự thảo mới.

3.2. Một số đại biểu đề nghị bỏ một số điều, khoản trong Quy chế do trùng lặp. Tiếp thu ý kiến đại biểu, Thường trực HĐND tỉnh đã chỉ đạo Tổ soạn thảo bỏ các Điều 7, 8, 9, 12, 17, 20, 84; bỏ khoản 2 Điều 28, khoản 9 Điều 35, khoản 4 Điều 38 trong Dự thảo cũ.

3.3. Có đại biểu đề nghị bổ sung vào Khoản 3 Điều 4 Dự thảo Quy chế những vấn đề cấp thiết gồm những nội dung cụ thể nào nhằm tránh lạm quyền hoặc lúng túng trong thực hiện. Khoản 3 Điều 4 Dự thảo Quy chế quy định "Hội đồng nhân dân tỉnh ủy quyền cho Thường trực Hội đồng nhân dân tỉnh quyết định những vấn đề cấp thiết, cần phải xử lý kịp thời nhằm phát triển kinh tế - xã hội, bảo đảm quốc phòng - an ninh và báo cáo Hội đồng nhân dân tỉnh tại kỳ họp gần nhất".

Về nội dung này Thường trực HĐND tỉnh nhận thấy ý kiến của đại biểu là chính đáng và có cơ sở. Song, trên thực tế những vấn đề cấp thiết phát sinh rất đa dạng, khó trù liệu trước; mặt khác thực hiện một số Luật mới ban hành như Luật Ngân sách, Luật đất đai, Luật đầu tư công... số lượng, khối lượng các công việc UBND tỉnh phải trình HĐND rất lớn, diễn ra quanh năm, trong khi HĐND tỉnh họp thường kỳ mỗi năm chỉ 2 lần, nếu đợi đến kỳ họp mới xem xét sẽ không đáp ứng được yêu cầu thực tế. Vì vậy Thường trực HĐND tỉnh xin được giữ nguyên nội dung dự thảo (tại khoản 3 Điều 6 Dự thảo mới). Trong quá trình thực hiện, tập thể Thường trực HĐND sẽ xem xét, quyết định những vấn đề thực sự cấp thiết, tránh lạm quyền và báo sẽ báo cáo với HĐND tỉnh tại kỳ họp gần nhất.

3.4. Có đại biểu đề nghị gộp khoản 2 Điều 27 vào khoản 1 của điều này. Khoản 1 Điều 27 quy định các nghị quyết ban hành tại kỳ họp cuối năm, khoản 2 quy định "Các nghị quyết ban hành tại kỳ họp giữa năm: a) Nghị quyết về kế hoạch biên chế hành chính, sự nghiệp hằng năm; b) Nghị quyết về chương trình giám sát của Hội đồng nhân dân tỉnh". Về nội dung này Thường trực HĐND tỉnh tiếp thu và giải trình như sau:

- Về Chương trình giám sát của HĐND tỉnh: Việc quy định nghị quyết về chương trình giám sát của HĐND ban hành vào kỳ họp giữa năm là thực hiện theo khoản 1 Điều 58 Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND (gọi tắt là Luật giám sát). Khoản 1 Điều 58 Luật giám sát quy định Chương trình giám sát của HĐND được xem xét, quyết định tại kỳ họp giữa năm (thực hiện và báo cáo kết quả vào giữa năm sau). Trong khi Điều 67 Luật giám sát quy định về "Chương trình giám sát của Thường trực Hội đồng nhân dân", tại khoản 1 ghi: "Thường trực Hội đồng nhân dân quyết định chương trình giám sát hằng năm của mình căn cứ vào chương trình giám sát của Hội đồng nhân dân...", khoản 2 ghi: "Chương trình giám sát hằng năm được Thường trực Hội đồng nhân dân xem xét, quyết định chậm nhất là 15 ngày kể từ ngày bế mạc kỳ họp cuối năm trước của Hội đồng nhân dân".

Theo quy định nêu trên thì, Chương trình giám sát của HĐND tỉnh phải đợi đến kỳ họp giữa năm 2017 và Chương trình giám sát của Thường trực HĐND tỉnh phải đợi đến kỳ họp cuối năm 2017 mới ban hành được. Như vậy sẽ rất chậm trễ, bất cập, không phù hợp với tình hình thực tế. Do đó, Thường trực HĐND tỉnh chỉ đạo Tổ soạn thảo tiếp thu ý kiến đại biểu, đưa việc xem xét, quyết định Chương trình giám sát của HĐND tỉnh vào kỳ họp cuối năm. Quy định này tuy chưa đúng theo lời văn của Luật nhưng nội dung, bản chất sự việc không thay đổi, chỉ khác nhau thời điểm ban hành, như vậy sẽ phù hợp với tình hình thực tế hơn.

- Về kế hoạch biên chế hành chính, sự nghiệp hằng năm: Thường trực Hội đồng nhân dân tỉnh nhận thấy ban hành vào kỳ họp giữa năm là cần thiết để tiện cho việc quyết định phân bổ dự toán chi thường xuyên vào kỳ họp cuối năm. Vì vậy vẫn giữ nguyên như Dự thảo cũ, tuy nhiên kết cấu và lời văn được biên soạn lại hợp lý hơn tại khoản 1 Điều 22 Dự thảo mới.

3.5. Có đại biểu đề nghị bỏ điểm c khoản 1 Điều 43: "Người được lấy phiếu tín nhiệm có quá nửa tổng số đại biểu Hội đồng nhân dân tỉnh đánh giá tín nhiệm thấp thì có thể xin từ chức". Đại biểu cho rằng quy định như vậy chưa phù hợp với Điều 88 Luật tổ chức chính quyền địa phương (về lấy phiếu tín nhiệm) vì Điều 88 không có nội dung này, mà nội dung chỉ được quy định tại Điều 89 (bỏ phiếu tín nhiệm).

Nội dung này Thường trực HĐND tỉnh xin giải trình như sau: Việc **lấy phiếu tín nhiệm** và **bỏ phiếu tín nhiệm** được quy định tại hai văn bản luật, cụ thể là Luật tổ chức chính quyền địa phương quy định tại Điều 88 và Điều 89; Luật

hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND quy định tại Điều 63 và Điều 64. Theo nguyên tắc áp dụng pháp luật thì trong trường hợp hai văn bản quy phạm pháp luật có hiệu lực pháp lý ngang nhau, do cùng một cơ quan ban hành có nội dung quy định về cùng một vấn đề thì áp dụng theo quy định của văn bản quy phạm pháp luật chuyên ngành. Lấy phiếu tín nhiệm, bỏ phiếu tín nhiệm là một trong những hình thức giám sát của HĐND, do đó trong trường hợp này Quy chế hoạt động của HĐND tỉnh áp dụng theo Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND năm 2015.

Khoản 3 Điều 63 Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND năm 2015 quy định: "Người được lấy phiếu tín nhiệm có quá nửa tổng số đại biểu Hội đồng nhân dân đánh giá tín nhiệm thấp thì có thể xin từ chức". Khoản 3 Điều 64 Luật hoạt động giám sát quy định: "Người được bỏ phiếu tín nhiệm có quá nửa tổng số đại biểu Hội đồng nhân dân đánh giá không tín nhiệm thì có thể xin từ chức; trường hợp không từ chức thì cơ quan hoặc người có thẩm quyền giới thiệu người đó để Hội đồng nhân dân bầu có trách nhiệm trình Hội đồng nhân dân xem xét, quyết định việc miễn nhiệm, bãi nhiệm đối với người đó".

Quy định như trên là phù hợp và không có gì mâu thuẫn. Bởi lẽ, trong trường hợp *lấy phiếu tín nhiệm*, người được lấy phiếu tín nhiệm thấy mình không được đại biểu tín nhiệm thì có thể tự giác xin từ chức. Còn trường hợp *bỏ phiếu tín nhiệm*, người được bỏ phiếu tín nhiệm có quá nửa tổng số đại biểu Hội đồng nhân dân đánh giá không tín nhiệm thì, về thực chất buộc phải xin từ chức, nếu không xin từ chức cũng sẽ bị đưa ra bãi nhiệm, tuy nhiên trước khi HĐND đưa ra bãi nhiệm người đó vẫn có thể xin từ chức.

3.6. Một số đại biểu đề nghị nên quy định: Kỳ họp giữa năm của HĐND tỉnh nên họp chậm nhất trước ngày 15/7 hàng năm thay vì chậm nhất trước 30/7 như dự thảo; thời gian gửi nội dung chất vấn đến người bị chất vấn để chuẩn bị trả lời nên chậm nhất 10 ngày trước ngày khai mạc kỳ họp thay vì 7 ngày như trong dự thảo; các ban của HĐND hoàn thành việc thẩm tra chậm nhất 12 ngày trước ngày khai mạc kỳ họp thay vì 10 ngày như trong dự thảo. Thường trực HĐND tỉnh nhân thấy đề nghị của đại biểu là chính đáng, nhằm sớm hoàn thành các văn bản đề gởi đại biểu nghiên cứu trước khi tham dự kỳ họp. Song, để phù hợp với tình hình thực tế, Thường trực HĐND tỉnh giữ nguyên quy định trong dự thảo. Quá trình chuẩn bị nội dung kỳ họp, Thường trực HĐND tỉnh sẽ phối hợp với UBND tỉnh và các cơ quan, đơn vị có liên quan cố gắng hoàn thành càng sớm càng tốt các công việc nêu trên.

3.7. Có đại biểu đề nghị sửa nội dung Điều 82 trong Dự thảo cũ ("Mọi nội dung trong các Quy chế, quy định trước đây của HĐND tỉnh trái với Quy chế này đều hết hiệu lực"). Thường trực HĐND tỉnh đã chỉ đạo sửa Điều 82, nay là Điều 80 trong Dự thảo mới: "Quy chế này thay thế Quy chế hoạt động của Hội đồng

nhân dân tỉnh khóa XVI (nhiệm kỳ 2011 – 2016), có hiệu lực ngay sau khi được Hội đồng nhân dân tỉnh thông qua".

3.8. Các ý kiến đóng góp của đại biểu về lỗi chính tả và một số nội dung khác Thường trực HĐND tỉnh đã chỉ đạo Tổ soạn thảo tiếp thu và chỉnh sửa trong Dự thảo mới.

II. VỀ DỰ THẢO NỘI QUY KỲ HỌP HĐND TỈNH

Thường trực HĐND tỉnh đã chỉ đạo tiếp thu, chỉnh lý văn bản cho phù hợp. Sau khi chỉnh lý, Dự thảo Nội quy kỳ họp HĐND tỉnh khóa XVII có 3 chương, 15 điều.

(Có Dự thảo kèm theo).

Trên đây là báo cáo tiếp thu, giải trình các ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh đóng góp vào Dự thảo Quy chế hoạt động của HĐND tỉnh và Dự thảo Nội quy kỳ họp HĐND tỉnh Thanh Hóa khóa XVII, nhiệm kỳ 2016 – 2021./.

Nơi nhận:

- Đại biểu HĐND tỉnh;
- Lưu: VT.

**TM. THƯỜNG TRỰC HĐND
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH THƯỜNG TRỰC**



Phạm Thanh Sơn